

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ  
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ

ກະຊວງແຮງງານ ແລະ ສະຫວັດດີການສັງຄົມ



ຄະນະກຳມະການຄຸ້ມຄອງແຫ່ງຊາດ

ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ

ທີ່ຕົກຄ້າງຢ່າງ ສປປ ລາວ

ເລກທີ: 330 /ຄຊກລ.ຫກ

ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ວັນທີ: 13 NOV 2017

ບົດບັນທຶກກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື

ການສ້າງແຜນການວຽກງານແກ້ໄຂບັນຫາລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ ປີ 2018

I. ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືການສ້າງແຜນການ ວຽກງານແກ້ໄຂບັນຫາລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ ປີ 2018 ໄດ້ດຳເນີນ ເປັນເວລາ 2 ວັນ (ວັນທີ 25 ແລະ 26 ຕຸລາ 2017) ທີ່ສູນຮ່ວມມືສາກົນ ແລະ ເຝິກອົບຮົມ, ຫຼັກ 5 ນະຄອນຫຼວງ ວຽງຈັນ. ກອງປະຊຸມດຳເນີນໂດຍການເປັນປະທານຂອງທ່ານ ພຸຂຽວ ຈັນທະສິມບູນ ຫົວໜ້າຫ້ອງການ ຄຊກລ ແລະ ຜູ້ເຂົ້າຈາກພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂອງ 13 ແຂວງ, ຕາງໜ້າກະຊວງອ້ອມຂ້າງ, ອົງການປະຕິບັດງານແກ້ໄຂ ລບຕ ຂອງ ລາວ ແລະ ຕ່າງປະເທດ. ນອກນີ້ ກໍ່ຍັງມີຕາງໜ້າບັນດາປະເທດຜູ້ໃຫ້ທຶນຈຳນວນໜຶ່ງເຂົ້າຮ່ວມ. (ມີບັນຊີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ຕິດຕັດ)

II. ບັນຫາທີ່ໄດ້ນຳມາປຶກສາໃນຂອງກອງປະຊຸມ.

1. ທ່ານ ບຸນເພັງ ສີສະຫວັດ ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການ ຄຊກລ ໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບ ສະພາບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໂຄງການ, ການຮ່ວມມື, ການພົວພັນປະສານງານ ແລະ ສະພາບທຶນຂອງຂະແໜງການແກ້ໄຂບັນຫາ ລບຕ ໃນໄລຍະ ຜ່ານມາ ແລະ ທິດທາງແຜນຕໍ່ໜ້າ,
2. ທ່ານ ນາງ ສີສະຫວັນ ຄຳມຸງຄຸນ ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານໂຄສະນາສຶກສາຄວາມສ່ຽງໄພຈາກ ລບຕ ຫ້ອງການ ຄຊກລ ໄດ້ນຳສະເໜີແຜນຂອງວຽກງານ ໂຄສະນາສຶກສາຄວາມສ່ຽງໄພຈາກ ລບຕ ສຳລັບປີ 2018,
3. ທ່ານ ບຸນຕາວ ຈັນທະວິງສາ ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍຈາກ ລບຕ ຫ້ອງການ ຄຊກລ ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບແຜນປີ 2018,
4. ທ່ານ ພິມມະຈັນ ຄຳມະນິຈັນ ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານກວດກຳ ຫ້ອງການ ຄຊກລ ໄດ້ນຳສະເໜີລາຍງານກ່ຽວກັບ ວຽກງານສຳຫຼວດ ແລະ ກວດກຳ,
5. ບັນດາອົງການປະຕິບັດງານ (ຄກລ, ອົງການ ແມັກ, ອົງການ ເອັນພີເອ, ອົງການ ແຮມດີແຄັບສາກົນ ແລະ ອົງການ ຮາໂລ ທຣາດ) ໄດ້ນຳສະເໜີໂຄງການສຳຫຼວດ ແລະ ກວດກຳ ລບຕ ສຳລັບປີ 2018.

III. ການປະກອບຄຳເຫັນ

1. ຕາງໜ້າຈາກແຂວງສະຫວັນນະເຂດ, ຄຳມ່ວນ, ຊຽງຂວາງ, ຜົ້ງສາລີ, ສາລະວັນ ແລະ ຈຳປາສັກ ມີຄຳເຫັນ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:
  - ວຽກງານສຶກສາຄວາມສ່ຽງໄພຈາກ ລບຕ ນີ້ກໍ່ເປັນວຽກທີ່ຍັງມີຄວາມຈຳເປັນຫຼາຍ, ວຽກນີ້ເປັນວຽກທີ່ໂຄ

ສະນາສະເພາະພື້ນທີ່ ແຕ່ຢາກໃຫ້ເຮັດພື້ນທີ່ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ ລຕບ ໃນເຂດການລົງທຶນຂອງເອກະຊົນພ້ອມ.

- ການສໍາຫຼວດ ແລະ ກວດກຳ ໃນເຂດການລົງທຶນພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ ກໍ່ຍັງເຫັນວ່າບໍ່ໄດ້ປະຕິບັດເທົ່າທີ່ຄວນ. ການປະຕິບັດໂຄງການສ່ວນໃຫຍ່ ກໍ່ໄດ້ນໍາໃຊ້ແຮງງານລາວ ເຫັນວ່າມີຄວາມສ່ຽງ. ສະນັ້ນ, ບັນດາໂຄງການເຫຼົ່ານີ້ກໍ່ຄວນມີການສໍາຫຼວດ ແລະ ກວດກຳ ລບຕ ເສຍກ່ອນ.

- ວຽກງານຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍຈາກ ລບຕ ສະເໜີໃຫ້ສໍາຫຼວດຄໍາເຫັນຂອງປະຊາຊົນ, ໃຫ້ວິເຄາະວິໄຈຄົ້ນ ວ່າແທດເໝາະກັບສະພາບການດໍາລົງຊີວິດຕົວຈິງຂອງເຂົາເຈົ້າ ຫຼື ບໍ່.

- ພາຫະນະອຸປະກອນຮັບໃຊ້ໂຄງການທີ່ໝົດອາຍຸການ ຫຼື ໝົດໂຄງການ ກໍ່ຄວນມອບໃຫ້ລັດຖະບານເພື່ອຮັບໃຊ້ວຽກງານຂອງລັດຕໍ່ໄປ.

- ຄວນລະດົມທຶນເພື່ອສ້າງຫໍພິພິດທະພັນເກັບມ້ຽນວັດຖຸສິ່ງເສດເຫຼືອສິ່ງຄາມ ເພື່ອໃຫ້ຄົນລຸ້ນຫຼັງໄດ້ສຶກສາ.

- ຄວນມີວິທີການຊຸກຍູ້ໃຫ້ບັນດາໂຄງການລົງທຶນຂຶ້ນແຜນສໍາຫຼວດ ແລະ ກວດກຳ ລບຕ ກ່ອນປະຕິບັດໂຄງການເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມປອດໄພຫຼາຍຂຶ້ນ.

- ໃຫ້ເຮັດການກວດກຳ ລບຕ ຄວບຄູ່ໄປກັບການສໍາຫຼວດ ລບຕ.

- ວຽກປະສານງານ ນອກຈາກປະກອບອຸປະກອນ ແລະ ເຝິກອົບຮົມແລ້ວ, ສະເໜີໃຫ້ຈັດສັນງົບປະມານ ສໍາລັບການຈັດປະຊຸມທ້ອງຖິ່ນ, ເພື່ອເຜີຍແຜ່ ແລະ ສ້າງແຜນຂັ້ນເມືອງສໍາລັບປີຕໍ່ໆໄປ.

- ແຂວງທີ່ບໍ່ການສະໜັບສະໜູນທຶນຈາກສາກົນຈະເຮັດແນວໃດ, ເພາະຍັງເຫັນ ລບຕ ຈໍານວນຫຼາຍຫຼິ້ງເຫຼືອຢູ່ ຫຼື ສະເໜີລັດຖະບານລົງທຶນເຮັດການສໍາຫຼວດ ແລະ ກວດກຳ ເລີຍຈະໄດ້ບໍ່ ແລະ ການຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍຈະເຮັດແນວໃດ.

2. ຜູ້ຕາງໜ້າຈາກກະຊວງແຮງງານ ແລະ ສະຫວັດດີການສັງຄົມ ມີຄໍາເຫັນ:

- ວຽກງານຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍຈາກ ລບຕ ກໍ່ເຫັນວ່າລະອຽດສົມຄວນ ແລະ ວຽກງານດັ່ງກ່າວກໍ່ກ່ຽວພົວພັນກັບຫຼາຍພາກສ່ວນຂອງ ຮສສ. ສະເໜີວ່າຄວນມີການປະສານງານ, ປຶກສາຫາລືລາຍລະອຽດລົງເລິກຕື່ມກ່ຽວການຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍ, ເພາະ ຮສສ ກໍ່ມີກົມພັດທະນາສິມິແຮງງານໃຫ້ແກ່ບັນດານຜູ້ຖືກເຄາະຮ້າຍຈາກ ລບຕ ຢູ່ບັນດາແຂວງ, ຊຶ່ງເປັນອີກທາງໜຶ່ງຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນຕົ້ນທຶນໃນການສະໜອງວິຊາຊີບ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຮສສ ຍັງມີສູນຜະລິດອົງຄະທຽມ ສູນ 686 ຢູ່ບ້ານເກີນ.

- ການສ້າງແຜນຂອງແຕ່ລະວຽກກໍ່ເຫັນວ່າເປັນແຜນທີ່ຍ່ອຍ ເພື່ອເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານໃຫ້ກອງປະຊຸມໂຕະມືນ. ສະນັ້ນ, ຕ້ອງລົງເລິກລາຍລະອຽດກິດຈະກຳ, ແຜນງົບປະມານ ມີການຈັດສັນແບ່ງປັນວຽກລະອຽດ, ຊຶ່ງການສະເໜີໃນຕອນເຊົ້າກໍ່ຍັງບໍ່ເຫັນວ່າມີງົບປະມານ. ສະນັ້ນ, ໃຫ້ກຳນົດລະອຽດໃຫ້ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້.

- ງົບປະມານສ່ວນໃຫຍ່ຂອງລັດຖະບານແມ່ນລົງທຶນໃສ່ພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແຕ່ງົບປະມານສໍາລັບວຽກ ລບຕ ທີ່ໄດ້ຈັດສັນໃຫ້ກໍ່ປະຕິບັດບໍ່ໄດ້ດີປານໃດ ເຮັດໃຫ້ງົບປະມານຕົກໄປ, ສົກປີ 2017 ກໍ່ປະມານ 3-4 ຮ້ອຍລ້ານ, ງົບປະມານກໍ່ບໍ່ຫຼາຍ ແຕ່ຮອດປັດຈຸບັນກໍ່ຍັງບໍ່ທັນເຫັນເອກະສານພາກສ່ວນໃດຢືນສະເໜີ. ສໍາລັບການສໍາຫຼວດກວດກຳ ບລບ ກໍ່ມີງົບປະມານ 2,5 ຕື້ ແຕ່ກໍ່ບໍ່ແນ່ໃຈວ່າເປັນຂອງພາກສ່ວນໃດ.

3. ຕາງໜ້າກະຊວງ ສາທາລະນະສຸກ ປະກອບຄໍາເຫັນ:

- ທ່ານ ທອງລິດ ສີຫາບັນດິດ ຫົວໜ້າສູນການແພດພື້ນຟູໜ້າທີ່ການ ປະກອບຄໍາເຫັນວ່າ: ທາງສູນກໍ່ໄດ້ຮ່ວມ



ກັບຫ້ອງການ ຄຊກລ ເກັບກຳຂໍ້ມູນຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍຈາກ ລບຕ ແລະ ຈາກສິງຄາມແຕ່ປີ 2006 ແລະ ສູນເອງກໍ່ໄດ້ ປະຕິບັດຕາມການຊ່ວຍເຫຼືອປະສົບເຄາະຮ້າຍຈາກ ລບຕ ຕາມ 5 ເສົາຄໍ້າ. ສູນເອງໄດ້ປະຕິບັດຢູ່ເສົາຄໍ້າທີ 3 ແມ່ນການ ບໍລິການດ້ານການແພດຢູ່ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ຊຽງຂວາງ, ສະຫວັນນະເຂດ, ຈຳປາສັກ ແລະ ຈະຂະຫຍາຍໄປແຂວງ ອຸດົມໄຊ, ນອກຈາກນີ້ ກໍ່ໄດ້ສ້າງຄັງປະກັນ 30,000 ກິບ ຮັກສາສຸຂະພາບ, ສ່ວນວຽກງານປິ່ນປົວສຸກເສີນກໍ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດເປັນປົກກະຕິ. ສຳລັບແຜນປີ 2018 ແມ່ນການບໍລິການ ໄປຕາມ 6 ແຂວງເຂດບຸລີມະສິດ.

ສຳລັບການສົ່ງເສີມເສດຖະກິດໃຫ້ພວກເຂົານັ້ນ ແມ່ນໄດ້ຊ່ວຍເຝິກອາຊີບ, ຊຶ່ງມີໃບປະກາດລະດັບເຕັກນິກ ໃຫ້ ວິຊາຊີບພື້ນຖານປະຖົມ ແລະ ມັດທະຍົມ, ວິຊາຊີບໃນການສ້ອມແປງລົດຈັກ ມີສູນຢູ່ແຂວງຊຽງຂວາງ, ຫລວງພະບາງ ແລະ ສະຫວັນນະເຂດ. ສ່ວນວຽກປິ່ນປົວຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍຈາກ ລບຕ ແມ່ນປະຕິບັດຕາມການສົ່ງເສີມຂອງ ລັດຖະບານ.

- ທ່ານ ດຣ. ມະນີວັນ ສະຫວັດດີ ຫົວໜ້າພະແນກ, ກົມປິ່ນປົວ ກະຊວງສາທາລະນະສຸກ ໄດ້ປະກອບຄຳເຫັນ ວ່າ: ແຕ່ກ່ອນໄດ້ເກັບກຳຂໍ້ມູນຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍສະໄຫມຂຶ້ນກັບ ຮສສ ແລະ ຕໍ່ມາກໍ່ຍ້າຍມາຂຶ້ນກັບ ຄພທສ ແລະ ການ ເກັບກຳຂໍ້ມູນກໍ່ຍັງບໍ່ທັນຄົບຖ້ວນ. ຕໍ່ມາປີ 2015 ໄດ້ລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນຢູ່ເມືອງໄຊປົວທອງ ແຂວງຄຳມ່ວນ ແລະ ກໍ່ຍັງ ເຫັນຜູ້ປະສົບເຄາະຮ້າຍເພີ່ມ 3 ຄົນ ທີ່ຕົກການສຳຫຼວດ. ສະນັ້ນ, ສະເໜີມາຍັງແຂວງ ຊ່ວຍຕື່ມຕົວເລກໃຫ້ຄົບຖ້ວນ ເພື່ອເປັນບ່ອນອີງໃນການຂໍທຶນມາຊ່ວຍເຫຼືອໃຫ້ທົ່ວເຖິງ. ສ່ວນກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອປະສົບເຄາະຮ້າຍ ທີ່ເປັນເຈົ້າຂອງ ໂຄງການ ໂດຍອີງການ ເວີນເອັດຢູເຄຊັນ ລາວ, ກໍ່ຖືວ່າຈຳກັດພຽງແຕ່ບາງແຂວງ, ແຕ່ຫາກມີຄວາມຈຳເປັນກໍ່ສາມາດ ຊ່ວຍເຫຼືອແຂວງອື່ນໄດ້.

ສະເໜີຕື່ມວ່າ ຕົວເລກຂອງແຂວງໄຊສົມບູນ ທີ່ຖືກແບ່ງປັນມາຈາກແຂວງຊຽງຂວາງ ແລະ ແຂວງວຽງຈັນມີທີ່ ໃດກໍ່ຢາກໃຫ້ຊັດເຈນຕື່ມ.

4. ຕາງໜ້າຈາກກະຊວງປ້ອງກັນປະເທດ ໄດ້ໃຫ້ຄຳເຫັນ:

ຜ່ານການອອກຄຳເຫັນຂອງບັນດາທ່ານທີ່ເຂົ້າຮ່ວມປະຊຸມກ່ຽວກັບ ການສຳຫຼວດ ແລະ ກວດກູ້ ກໍ່ເຫັນໄດ້ວ່າ ຄວນເຮັດການກວດກູ້ຄວບຄູ່ກັນໄປກັບການສຳຫຼວດ ເພື່ອໃຫ້ປະຊາຊົນ ສາມາດນຳໃຊ້ທີ່ດິນດ້ວຍຄວາມສະດວກ.

5. ທ່ານ ທິບພະສອນ ສຸຂະທຳມະວິງ ຫົວໜ້າ ຄກລ ຄຳເຫັນ:

- ການສຳຫຼວດນີ້ແມ່ນໃຊ້ຫຼັກຖານດ້ານເຕັກວິທະຍາສາດມາຢັ້ງຢືນ, ຊຶ່ງບໍ່ສາມາດບົດເບື້ອຄວາມເປັນຈິງໄດ້ ເຊັ່ນ: ອີງການ ເອັນພີເອ ໄດ້ເຮັດສຳຫຼວດໄປແລ້ວແຕ່ພາຍຫຼັງ ຄກລ ໄປກວດກາກໍ່ຍັງເຫັນລະເບີດຢູ່.

- ຄກລ ຢາກເປັນຫຼັກໃນການເຮັດສຳຫຼວດແຫ່ງຊາດ ຮ່ວມກັບ ໄອເອັນຈີໂອ ເພື່ອຢັ້ງຢືນຄວາມຖືກຕ້ອງ, ແຕ່ ໃນການຮ່ວມມືດັ່ງກ່າວ ຄລກ ມີສິ່ງທີ່ບໍ່ສາມາດຮັບໄດ້ເຊັ່ນ: ເອົາພະນັກງານ ຄກລ ເຂົ້າເຮັດວຽກຮ່ວມນຳ ໄອເອັນຈີໂອ ໜ້ອຍເກີນໄປ, ຕ້ອງໄດ້ປະຕິບັດລະບຽບການຂອງ ໄອເອັນຈີໂອ, ໃຫ້ ໄອເອັນຈີໂອ ຄຸ້ມຄອງ ທັງທີ່ ຄລກ ກໍ່ມີມາດຕະຖານ ການປະຕິບັດງານຢູ່ແລ້ວ, ແຕ່ເກີດກໍລະນີຜິດພາດ ຄລກ ຕ້ອງເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບ.

- ຖ້າ ຄກລ ເຂົ້າຮ່ວມໃນການສຳຫຼວດຄັ້ງນີ້ ກໍ່ຈະມີຂໍ້ບົກພອງຕໍ່ອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ, ຕໍ່ລັດຖະບານ ເພາະຈະບໍ່ສາມາດກວດການຄຸນນະພາບ ຢັ້ງຢືນຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງບັນດາ ໄອເອັນຈີໂອ ໄດ້. ດັ່ງນັ້ນ, ຄລກ ໄດ້ສະເໜີ ຂໍທຶນມາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເອງ, ຊຶ່ງກໍ່ຕົກຢູ່ປະມານ 8 ລ້ານໂດລາສະຫະລັດ ຄິດແລ້ວກໍ່ຫຼຸດອີງການ ແມັກ ທີ່ຂໍຈຳນວນ 16 ລ້ານໂດລາສະຫະລັດ ໃນໄລຍະເວລາ 3 ປີ ເພື່ອເຮັດສຳຫຼວດ.

- ຂໍສະເໜີ: ຖ້າ ຄກລ ຖືກແບ່ງປັນບ້ານແລ້ວ ສຳລັບເຂດສະຫງວນທີ່ບໍ່ໃຫ້ ໄອເອັນຈີໂອ ເຮັດສຳຫຼວດ, ຄກລ